Приложение 1

**СТРУКТУРА**

**пояснительной записки к проекту нормативного акта**

|  |
| --- |
| 1. Наименование автора и, в зависимости от обстоятельств, участников разработки проекта |
|  |
| 2. Причины, обусловившие разработку проекта нормативного акта, и преследуемые разработкой цели |
|  |
| 3. Описание степени совместимости для проектов, разработанных в целях гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза |
|  |
| 4. Основные положения проекта с выделением новых элементов |
|  |
| 5. Финансово-экономическое обоснование |
|  |
| 6. Порядок включения акта в действующую нормативную базу |
|  |
| 7. Согласование и публичное обсуждение проекта |
|  |
| 8. Заключение антикоррупционной экспертизы  |
|  |
| 9. Заключение экспертизы совместимости  |
|  |
| 10. Заключение правовой экспертизы  |
|  |
| 11. Заключения других экспертиз  |
|  |

В разделах пояснительной записки приводится следующая информация:

* + - 1. **Наименование автора и, в зависимости от обстоятельств, участников разработки проекта**

В качестве наименования автора указывается наименование органа публичной власти, ответственного согласно своей компетенции за разработку и продвижение проекта нормативного акта.

 Если для разработки проекта создана рабочая группа, указывается номер и дата документа, которым создана данная группа.

 **2.** **Причины, обусловившие разработку проекта нормативного акта, и преследуемые цели**

 В этом разделе указываются конкретные меры из программных документов, подтверждающие необходимость разработки проекта нормативного акта.

 В этом разделе также указываются цели, преследуемые принятием нормативного акта, результаты, ожидаемые вследствие его принятия и реализации его положений, излагается четкое видение действия нормативного акта после реализации его положений.

Для проектов нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, дополнительно излагаются выводы и предложения, полученные при изучении вопроса, а также результаты анализа *ex ante* илианализа последствий регулирования.

На основании оценки преимуществ аргументируется необходимость принятия нормативного акта и, в зависимости от обстоятельств, приводится анализ его последствий для предпринимательской деятельности, в том числе в плане обеспечения соблюдения прав и интересов предпринимателей и государства.

Приводится список научных работ, исследований, отчетов, международных рекомендаций и других материалов, использованных при разработке проекта нормативного акта.

**3. Описание степени совместимости для проектов, разработанных в целях гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза**

Если целью принятия нормативного акта является гармонизация с законодательством Европейского Союза, следует указать:

 a) обусловлена ли необходимость его принятия обязательствами, взятыми Республикой Молдовой на основе двусторонних соглашений с Европейским Союзом;

 b) перечень актов Европейского Союза, с которыми осуществляется гармонизация;

 c) примечание о разработке таблицы согласования.

 При необходимости делается ссылка на аналогичные положения в действующем законодательстве стран–участниц Европейского Союза.

 **4.** **Основные положения проекта с выделением новых элементов**

 Приводится описание существующих нормативных актов, регулирующих область, к которой имеет отношение проект нормативного акта, а также причины, по которым действующие нормы не в состоянии предложить решения вопросов, поставленных в проекте нормативного акта.

 Отражаются новые элементы проекта, предлагаемые изменения и последствия их реализации.

 Приводятся результаты исследований, рекомендаций и представляются аргументы в пользу введения в законодательство нового нормативного акта. Учитываются также мнения, высказанные различными субъектами (государственными или частными учреждениями, общественными объединениями, лицами и др.), взаимодействующими в рамках подлежащих регулированию общественных отношений.

 **5. Финансово-экономическое обоснование**

 Приводится описание финансово-экономического воздействия с указанием бюджетных и внебюджетных расходов, необходимых для реализации положений нового нормативного акта и, в зависимости от обстоятельств, доходов, ожидаемых от введения новых норм.

 **6. Порядок включения акта в действующую нормативную базу**

 Приводится перечень нормативных актов, подлежащих изменению или признанию утратившими силу. В случае, когда в целях реализации соответствующих положений необходимо принять новые нормативные акты, с точностью указываются данные акты.

 **7. Согласование и публичное обсуждение проекта**

 Отмечаются действия, предпринятые для соблюдения положений Закона № 239/2008 о прозрачности процесса принятия решений (создание рабочих групп, организация публичных обсуждений, круглых столов, опубликование проекта для публичного обсуждения и др.).

 Указываются органы публичной власти, учреждения и другие юридические лица, которые поддержали проект без замечаний и предложений, представили замечания и предложения либо не представили заключений/рекомендаций.

 **8. Заключение антикоррупционной экспертизы**

 Указываются результаты соответствующей экспертизы, в частности, выводы о наличии в проекте нормативного акта положений, могущих благоприятствовать коррупции, а также рекомендации по исключению таких положений или ослаблению последствий их реализации.

 **9. Заключение экспертизы совместимости**

 Раздел заполняется для проектов, разработанных с целью гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза, и в него переносятся заключения экспертизы совместимости.

 Для проектов со знаком «UE» прямо указывается номер и наименование акта/актов Европейского Союза. Приводится степень совместимости проекта нормативного акта с законодательством Европейского Союза и выводы экспертизы совместимости.

 **10. Заключение правовой экспертизы**

 Приводятся выводы экспертизы о соответствии проекта нормативного акта положениям Конституции, действующих нормативных актов, о сохранении юридического характера предложений по регулированию, об обеспечения согласованности проекта с практикой Конституционного суда и положениями международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова, другие аспекты, указанные в заключении экспертизы, а также о соблюдении норм законодательной техники.

 **11. Заключения других экспертиз**

 При прохождении проектом других экспертиз выводы этих экспертиз отражаются в пояснительной записке.

 Для проектов нормативных актов, относящихся к регулированию предпринимательской деятельности, также приводится результат экспертизы, осуществленной Рабочей группой Государственной комиссии по регулированию предпринимательской деятельности.